



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63661, faks. 8 706 63663, el. p. info@am.lt, http://am.lrv.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2019-05-

Nr. (14)-D8(E)-

į 2019-05-09

Nr. (34.3-74)-3-1806

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ KVALIFIKACIJŲ PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 STRAIPSNIŲ, 6 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 6<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija išnagrinėjo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos išvadoms gauti pateiktą Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir susijusius dokumentus.

Siūlome patikslinti Įstatymo projektą ir aiškiau nustatyti kokia tvarka ir kokios nuostatos taikomos trečiųjų valstybių piliečiams, turintiems kitose valstybėse narėse išduotą leidimą, suteikiantį jo turėtojui teisę apsigyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje, ar kurie pagal Europos Sąjungos teisės aktus naudojami laisvo asmenų judėjimo teisę ir turi dokumentą, įrodantį, kad jiems ši teisė sutekta.

Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 5 straipsnyje, kuriuo papildomas Įstatymas 6<sup>1</sup> straipsniu, turėtų būti suvienodintos 4 dalies 2 punkto ir 13 dalies 2 punkto nuostatos:

„4. Šio straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodytas sprendimas priimamas, jeigu yra tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

<...>

2) baigtas rengimo kursas apima mažiau kaip 2/3 rengimo dalykų ir ~~(arba)~~ atitinkamai kiekvieno dalyko kreditų (jeigu yra taikomi kreditai) skaičiaus ~~ir~~ ~~(arba)~~ valandų (jeigu yra taikomos valandos) skaičiaus, negu tie, kurie būtini siekiant gauti formalios kvalifikacijos įrodymą, privalomą Lietuvos Respublikoje;“

„13. Šio straipsnio 11 dalyje nurodytas kompensacines priemones šio straipsnio 1 dalyje nurodytos Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos taiko, jeigu yra tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

<...>

2) baigtas rengimo kursas apima ne mažiau kaip 2/3 rengimo dalykų ir atitinkamai kiekvieno dalyko kreditų (jeigu yra taikomi kreditai) skaičiaus **arba valandų (jeigu yra taikomos valandos) skaičiaus**, negu yra būtina siekiant gauti formalios kvalifikacijos įrodymą, privalomą Lietuvos Respublikoje;“.

Aplinkos viceministrė

Rėda Brandišauskienė

Gintarė Dubickaitė, 8 706 63583, el. p. gintare.dubickaite@am.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS bankas, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai 2019-05- Nr.  
Į 2019-05-09 Nr. (34.3-74)-3-1806

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ KVALIFIKACIJŲ PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 STRAIPSNIŲ, 6 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 6<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Siekiant išvengti dviprasmiškumo, siūlytina Projekto 1 straipsnio 1 dalyje po nuostatos „bei trečiosiose valstybėse“ atsisakyti nuostatos „pripažinimo“. Priešingu atveju vertinama nuostata turėtų būti pildoma žodžiais „principus ir procedūras“.

2. Sistemiskai vertinant Projekto aiškinamojo rašto 4 punkto 2 papunkčio informaciją kartu su Projekto 2 straipsnio 1-3 dalių nuostatomis ir Projekto 5 straipsniu, kyla klausimas dėl Projekto ir Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatų santykio. Pavyzdžiui, iš Projekto 2 straipsnio 1 dalies ir 2 dalies pirmojo sakinio formuluočių darytina prielaida, kad jose nurodytiems asmenims turėtų būti taikomas visas Įstatymas, tačiau Projekto 5 straipsnis suponuoja kitą prielaidą – kad minėtiems asmenims taikytinas būtų tik naujas Įstatymo straipsnis – Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnis. Vertinant siūlomo naujo Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio vietą keičiamame Įstatyme (I dalyje „Bendrosios nuostatos“) išvada būtų priešinga (norint nustatyti specialųjį teisinį reguliavimą šiuo atveju tikslinga būtų svarstyti Įstatymo pildymą atskira struktūriniu dalimi, pavyzdžiui, 4<sup>1</sup> dalimi). Prašytina tai papildomai paaiškinti aiškinamajame rašte ir prireikus tikslinti Projektą. Pavyzdžiui, jei Projekto 2 straipsnyje minimoms asmenų kategorijoms būtų taikomas tik Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnis (Projekto 5 straipsnis), manytina, ši taisyklė ir turėtų būti aiškiai ir nedviprasmiškai įtvirtinta atitinkamose Projekto 2 straipsnio nuostatose. Šis pasiūlymas itin glaudžiai susijęs ir su Projekto 5 straipsniu. Vertinant pastarąjį straipsnį, svarstyti, kodėl jame nenukreipiama į Įstatymo 16 straipsnį, kuriame reglamentuotos bendrosios kompensacinių priemonių skyrimo taisyklės, o su tam tikromis modifikacijomis formuluojamos naujos nuostatos (žr. Projekto 5 straipsniu pildomą Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies 3 punktą, 11 dalį, 14-16 dalis, 24 dalį), kodėl nenukreipiama į Įstatymo 51 straipsnį, o nuostatos dėl sprendimo priėmimo iš esmės pakartojamos Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 6 dalyje.

Jei siekiama nustatyti, kad Projekto 2 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytoms asmenų kategorijoms būtų taikomas visas Įstatymas, turime atkreipti dėmesį, kad sistemiskai vertinant siūlomus pakeitimus, kiek jie susiję su trečiųjų šalių piliečių kvalifikacijų pripažinimu, ir Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 7 straipsnio 1 punktą, atsirastų kolizija, kadangi Advokatūros įstatymo 7 straipsnio 1 punkte įtvirtintas pilietybės reikalavimas (Lietuvos Respublikos arba

Europos Sąjungos valstybės narės pilietis), o Įstatymo 59 straipsnio 4 dalies 1 punkto a dalyje numatyta, kad taikomi reikalavimai neturi būti nei tiesiogiai, nei netiesiogiai diskriminuojantys dėl pilietybės. Atsižvelgiant į tai, būtų tikslinga Įstatymo 1 straipsnį papildyti nuostata, numatančia, kad „trečiųjų valstybių piliečių teisę dirbti pagal reglamentuojamą profesiją nustato kiti įstatymai. Šio įstatymo nuostatos dėl jų profesinės kvalifikacijos, įgytos Europos Sąjungos, Europos ekonominės erdvės valstybėse ir Šveicarijos Konfederacijoje bei trečiosiose valstybėse, pripažinimo ir trečiųjų valstybių piliečių, turinčių kitose valstybėse narėse išduotą leidimą, suteikiantį jo turėtojui teisę apsigyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje, ir ketinančių dirbti Lietuvos Respublikoje aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą pagal reglamentuojamą profesiją, pripažinimo taikomos tiek, kiek jų nereglementuoja nurodyti įstatymai.“

3. Jeigu kartu yra formuluojamos bendra taisyklė ir tos taisyklės išimtis, siekiant sistemiskumo, nuoroda į atitinkamą išimtį turėtų būti formuluojama bendrojoje taisyklėje. Pavyzdžiui, Projekto 5 straipsnyje dėstomoje Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 11 dalyje turi būti duodama nuoroda į 12 dalyje numatytą atvejį.

4. Siekiant vienodų formuluočių, siūlytina Projekto 5 straipsnyje dėstomo Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 13 dalies 2 punkto formuluotę suderinti su to paties straipsnio 4 dalies 2 punkto formuluote.

5. Įstatyme nėra apibrėžta nuostatos „kilmės šalis“ reikšmė, todėl šios sąvokos vartojimas Projekto 5 straipsnyje dėstomoje Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 14 dalyje gali kelti neaiškumų. Siūlytina ją tikslinti (vartojant kitas, apibrėžtas sąvokas, arba apibrėžiant minėtos nuostatos reikšmę Projekte).

6. Siekiant tinkamo ir laiku atliekamo asmenų informavimo, siūlytina Projekto 5 straipsnyje dėstomoje Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 16 dalyje nustatyti terminą (minimalų) ir jo skaičiavimo pradžios momentą, kuomet turėtų būti sudaromas ir asmeniui pateikiamas profesinio tinkamumo testu tikrinamų dalykų sąrašas (šiuo atveju siūlytina apsvarstyti galimybę šį aspektą aiškiai numatyti 17 dalies viename iš punktų, nes tai neturėtų būti palikta subjektyviam vertinimui pagal 17 dalies 4 punktą).

7. Tikslintina Projekto 5 straipsnyje dėstomo Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio numeracija – dvi dalys sunumeruotos numeriu „19“.

8. Tuo atveju, jei Projekto 5 straipsnyje dėstomoje Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 19 dalyje omenyje turima bendra profesinio tinkamumo testo laikymo tvarka, atsižvelgiant į šio straipsnio 15 dalies nuostatas, 19 dalyje kaip perteklinės atsisakytina nuostatos „šio straipsnio 1 dalyje nurodytos Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos nustatyta tvarka“. Tuo atveju, jei omenyje turimi papildomi ribojimai, sąlygos pakartotiniam testo laikymui, atsižvelgiant į reguliuojamų santykių pobūdį, manytina, tokie ribojimai (sąlygos) turėtų būti numatyti pačiame Projekte.

9. Pastebėtina, kad Projekto 5 straipsnyje dėstomose Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 19 (po pernumeravimo 18), 21 ir 22 dalyse skirtingai apibrėžiamas panašus terminas – vienu atveju vartojama „1 mėnuo“, kitu – „20 darbo dienų“. Siekiant nuoseklumo, siūlytina juos suvienodinti, jei nebūtų pagrįsta, kad reikalinga išlaikyti tokius terminus, kaip jie yra apibrėžti.

10. Iš Projekto 5 straipsnyje dėstomos Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 25 dalies formuluotės nėra aišku, kur nustatyti, kokių subjektų nustatyti „būtiniausių atitinkamų profesijų rengimo reikalavimai“ turimi omenyje. Siūlytina šiuo aspektu tikslinti vertinamą nuostatą.

11. Projekto 5 straipsnyje dėstoma Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 26 dalies nuostata formuluojama analogiškai galiojančių Įstatymo 9 straipsnio 14 dalies ir 51 straipsnio 3 dalies nuostatoms, tačiau nepaisant to norėtume atkreipti dėmesį, kad minėtose nuostatose vartojamas jungtukas „ir“ kalbant apie subjektus, kuriems gali būti pateikiami skundai, suponuoja neaiškumą, ar skundo nagrinėjimas Apeliacinėje komisijoje laikytinas Įstatymo nustatytu privalomu išankstinio ginčo nagrinėjimo ne teismo tvarka atveju, ar ne. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) yra konstatavęs, kad teisminės gynybos prieinamumo ir universalumo principas reikalauja, jog privaloma ikiteisminė ginčo sprendimo tvarka būtų aiškiai numatyta įstatyme (LVAT 2006 m.

spalio 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. AS<sup>5</sup>-434/2006). Tai, kad privaloma ikiteisminė ginčo sprendimo tvarka turi būti aiškiai ir nedviprasmiškai nustatyta įstatyme, pažymėta ir LVAT išplėstinės teisėjų kolegijos 2007 m. spalio 11 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. AS<sup>11</sup>-296/2007. Atsižvelgiant į tai, siūlytume tikslinti Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 26 dalies, 9 straipsnio 14 dalies ir 51 straipsnio 3 dalies nuostatas arba jungtuką „ir“ pakeičiant jungtuku „arba“ (jei nesiekama nustatyti privalomo išankstinio ginčo nagrinėjimo ne teismo tvarka), arba minėtose dalyse minint galimybę sprendimus skusti tik Apeliacinei komisijai (tokiu atveju norint pateikti skundą pirmiausia būtų privalu kreiptis į Apeliacinę komisiją, ir tik nesutinkant su priimtu Apeliacinės komisijos sprendimu būtų galimybė skusti jį administraciniam teismui – tą numato Įstatymo 64 straipsnio 10 dalis).

12. Projekto 6 straipsnio pakeitime įrašytinas skaičius „14“, nes keičiama Įstatymo 9 straipsnio 14 dalis.

13. Atkreipiamė dėmesį, kad, pagal Projekto 3 straipsnio sąvokų apibrėžčių formuluotes, į Projekto 7-9 straipsnių taikymo sritį nepatektų atvejai, susiję su trečiosiomis valstybėmis (vartojama nuostata „kitos valstybės narės“). Jei to nesiekama, siūlytina atitinkamai tikslinti vertinamą nuostatą. Kita vertus, jei vis tik siekiama, prašytina pagrįsti šį ribojimą, t. y. kodėl netaikytina trečiųjų valstybių atžvilgiu.

14. Jei Projekto 7-9 straipsniuose omenyje turimos Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos, remiantis Įstatyme vartojamomis formuluotėmis (žr. Įstatymo 58 straipsnį), šiuose straipsniuose kaip perteklinių atsisakytina žodžių „Vyriausybės įgaliotos“.

15. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 152 Vyriausybė nutarė sutikti, kad Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos (juridinio asmens kodas 188600362) būtų reorganizuojamas jungimo būdu ir prijungtas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos (juridinio asmens kodas 188604955). Atsižvelgiant į tai, peržiūrėtina Projekto 13 straipsniu keičiama Įstatymo 64 straipsnio 2 dalis.

16. Vadovaujantis teisėkūros sistemiškumo principu, reiškiančiu, kad įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigalioję kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina, atsižvelgiant į aiškinamojo rašto 8 ir 11 punktų informaciją bei siekiant tinkamai pasiruošti Projektu siūlomų nuostatų taikymui, manytina, Projekte turi būti numatyta jo įsigaliojimo data ir pavedimas atitinkamiems subjektams iki Projekto įsigaliojimo priimti Projekto įgyvendinamuosius teisės aktus.

17. Aiškinamojo rašto 8 punkte dėstoma informacija turi būti dėstoma aiškinamojo rašto 11 punkte.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius





## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Nr. 1D- (27)  
Į 2019-05-09 Nr. (34.3-74)-3-1806

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ KVALIFIKACIJŲ PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 STRAIPSNIŲ, 6 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 61 STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO**

Vidaus reikalų ministerijoje pagal kompetenciją įvertintas pateiktas derinti Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 61 straipsniu įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teikiame šias pastabas ir pasiūlymus dėl Įstatymo projekto.

1. Atsižvelgdami į tai, kad Įstatymo projektu siekiama tinkamai įgyvendinti 2009 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva 2009/50/EB dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvendinimo sąlygų siekiant dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos darbą, siūlytume Įstatymo projekte keičiamo Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 1 straipsnio 1 dalį patikslinti, nurodant, kad šis įstatymas taikomas trečiųjų valstybių piliečių, turinčių kitose valstybėse narėse išduotą leidimą, suteikiantį jo turėtojiui teisę apsigyventi ir dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos darbą valstybės narės teritorijoje. Atitinkamai siūlytume patikslinti ir keičiamo įstatymo 2 straipsnio 3 dalį.

2. Siekdami vienodų sąvokų vartojimo siūlome keičiamo įstatymo 3 straipsnio 25 dalyje dėstomoje sąvokoje po žodžių „Europos Sąjungos valstybės“ įrašyti žodį „nares“.

3. Siūlome atsisakyti keičiamo įstatymo 61 straipsnio 24 dalies, kadangi šios dalies nuostatos sukelia neaiškumą, nes nei adaptacijos laikotarpis, nei pasirengimas laikyti profesinio tinkamumo testą nėra pagrindas gauti teisę gyventi Lietuvos Respublikoje. Konkretūs leidimo gyventi ar teisės gyventi Lietuvos Respublikoje pagrindai nustatyti Lietuvos Respublikos įstatyme „Dėl užsieniečių teisinės padėties“. Jeigu prašymą pateikęs asmuo neatitiks nė vieno minėtame įstatyme nurodyto pagrindo, tai nepriklausomai nuo to, ar jam yra nustatytas adaptacinis laikotarpis, ar jis rengiasi laikyti profesinio tinkamumo testą, teisė gyventi Lietuvos Respublikoje jam nebus suteikta.

4. Siūlome įvertinti nuostatas, susijusias su Lietuvos Respublikos kompetentingų institucijų sprendimų apskundimu, nes iš keičiamo įstatymo 61 straipsnio 26 dalies, 9 straipsnio 14 dalies ir galiojančio įstatymo 51 straipsnio 3 dalies formuluotės, kad gali būti skundžiamas apeliacinei komisijai ir administraciniam teismui, kyla neaiškumas, ar sprendimus skųsti vienu metu galima tiek

Apeliacinei komisijai, tiek administraciniam teismui, ar visgi norima nustatyti, kad sprendimus apskūsti galima pasirinktinai arba apeliacinei komisijai, arba administraciniam teismui.

5. Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 58 straipsnio pakeitimus, keičiamo įstatymo 21 straipsnio 14 dalyje ir 50 straipsnio 9 dalyje kyla abejonės, ar tikrai šių straipsnių dalyse numatytus veiksmus galės atlikti tik Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos kompetentingos institucijos, o kitais įstatymais paskirtos kompetentingos institucijos negalės. Be to, atkreipiame dėmesį, kad keičiamo įstatymo 58 straipsnyje nėra nuostatos, kuri pavestų Vyriausybei įgalinti kompetentingas institucijas atlikti keičiamo įstatymo 21 straipsnio 14 dalyje ir 50 straipsnio 9 dalyje nurodytus veiksmus.

6. Atsižvelgdami į tai, kad priėmus Įstatymo projektą turės būti keičiami kiti teisės aktai, manome, kad Įstatymo projektą reikėtų papildyti nuostatomis, nustatančiomis keičiamo įstatymo įsigaliojimą ir įgyvendinimą.

Vidaus reikalų viceministras

Darius Urbonas



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

2019-05-      Nr.  
į 2019-05-09      Nr. (34.3-74)-3-1806

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ KVALIFIKACIJŲ  
PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 STRAIPSNIŲ,  
6 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 61 STRAIPSNIU ĮSTATYMO  
PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję pateiktą derinti Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 61 straipsniu įstatymo projektą (toliau – Projektas) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Projekto 1 straipsnyje, apibrėžiant Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) dalyką, be trečiųjų valstybių piliečių taip pat nurodoma atskira trečiųjų valstybių piliečių grupė, į kurią patenka asmenys, turintys mėlynąją kortelę. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 2 straipsnyje aiškiai apibrėžiama Įstatymo taikymo sritis ir detalizuojamos visos asmenų grupės, kurioms yra taikomas šis įstatymas, manytina, kad atskiros trečiųjų valstybių piliečių grupės išskyrimas Projekto 1 straipsnyje, nėra tikslingas.

2. Projekto 1 straipsnyje nustatoma, kad Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymas (toliau – Įstatymas) nustato trečiųjų valstybių piliečių, turinčių *kitose valstybėse narėse išduotą leidimą*, suteikiantį jo turėtojui teisę apsigyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje, ir ketinančių dirbti Lietuvoje aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą pagal reglamentuojamą profesiją, profesinės kvalifikacijos pripažinimo principus ir procedūras. Šia nuostata siekiama įgyvendinti 2009 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyvos 2009/50/EB dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvenimo sąlygų siekiant dirbti aukštos kvalifikacijos darbą (toliau – Direktyva 2009/50/EB) 14 straipsnio 1 dalies d punktą.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, Direktyvos 2009/50/EB 14 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad Europos Sąjungos mėlynosios kortelės turėtojams taikomos tokios pat sąlygos kaip ir *mėlynąją kortelę išdavusios valstybės narės piliečiams*. Ši nuostata įpareigoja taikyti vienodo traktavimo principą aukštos kvalifikacijos darbuotojams iš trečiųjų valstybių tas valstybes nares, kurios išduoda mėlynąją kortelę. Pavyzdžiui, vienodo traktavimo principas įpareigoja Lietuvą, jai išdavus trečiosios valstybės piliečiui mėlynąją kortelę, jį traktuoti vienodai kaip ir Lietuvos piliečius ir, be kita ko, pripažinti šio asmens įgytą profesinę kvalifikaciją. Tačiau nuostata neįpareigoja Lietuvos pripažinti trečiųjų valstybių piliečių, kuriems mėlynąją kortelę išdavė kitos valstybės narės, profesinės kvalifikacijos.

Atsižvelgiant į tai, siūlytina Projekto 1 straipsnį tikslinti, nustatant, kad Įstatymas nustato trečiųjų valstybių piliečių, turinčių *Lietuvoje išduotą leidimą* suteikiantį jo turėtojui teisę apsigyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje, ir *ketinančių dirbti Lietuvos Respublikoje* aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą pagal reglamentuojamą profesiją, profesinės kvalifikacijos pripažinimo principus ir procedūras. Šis pasiūlymas atitinka Direktyvos 2009/50/EB 18 straipsnio 5 dalies nuostatą, pagal kurią

kitos valstybės narės mėlynosios kortelės turėtojas, atvykęs į priimančiąją valstybę narę, turi pateikti paraišką šios valstybės narės mėlynajai kortelei gauti.

Analogiška pastaba taikytina ir dėl Projekto 2 straipsnio.

3. Atkreipiame dėmesį, kad 2005 m. rugsėjo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo taikoma profesinės kvalifikacijos pripažinimui, kaip ji yra įgyta kitoje valstybėje narėje, nei siekiama ją praktikuoti. Todėl siekiant teisinio aiškumo, manytina, kad Projekte turėtų būti nustatoma, kada trečiųjų valstybių piliečiams, turintiems mėlynąją kortelę, yra taikytinas direktyvinis reguliavimas, o kada nacionalinis.

4. Siekiant Įstatymo reguliavimo aiškumo, manytina, kad atsižvelgiant į Projekto 1 straipsnį, Projekto 2 straipsnyje, kuriame apibrėžiama Įstatymo taikymo sritis, turėtų būti papildytas nuostata, kurioje būtų nustatoma, kad Įstatymo nuostatos taip pat taikomos valstybių narių ir trečiųjų valstybių piliečiams, įgijusiems profesinę kvalifikaciją trečiosiose valstybėse (kuriems būtų taikomos Projekto 5 straipsnio nuostatos).

5. Nėra aišku, kodėl Projekto 4 straipsnyje nustatoma, kad Europos profesinė kortelė trečiųjų valstybių piliečiams, kurie yra įgiję profesinę kvalifikaciją valstybėje narėje ir yra *valstybės narės piliečio šeimos nariai*, išduodama tik kai nurodyti asmenys siekia *įsisteigti* Lietuvoje. Vadovaujantis vienodo traktavimo principu, įtvirtintu 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančios Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinančios Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB, 24 straipsnyje, šiems asmenims turėtų būti leidžiama gauti Europos profesinę kortelę ir tais atvejais, kai jie siekia *laikinais teikti paslaugas*.

6. Nėra aišku, ar Projekto 4 straipsnis bus taikomas trečiųjų valstybių piliečiams turintiems mėlynąją kortelę. Vadovaujantis Direktyvos 2005/36/EB naudotojo vadovo I dalies 4 punktu, manytina, kad Europos profesinė kortelė turėtų būti taip pat išduodama minėtiems asmenims, jei jie Lietuvoje prisipažįstą kitoje valstybėje narėje įgytą profesinę kvalifikaciją.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus funkcijas

Karolis Dieninis





## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019-05 Nr. (6.2E-02)-  
Į 2019-05-09 Nr. (34.3-74)-3-1806

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ KVALIFIKACIJŲ PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 STRAIPSNIŲ, 6 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 6<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO**

Finansų ministerija išnagrinėjusi pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Finansų viceministras

R. Stanislovaitienė tel. (8 5) 219 4423, el. paštas [rasa.stanislovaitiene@finmin.lt](mailto:rasa.stanislovaitiene@finmin.lt)

FM išvada.docx



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <http://www.sam.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai 2019-05-28 Nr. (1.1.3-141) 10-1426  
I 2019-05-09 (34.3-74)-31806

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1487 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) teikia šiuos pastebėjimus.

1. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu siūloma Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymą (toliau – Įstatymas) papildyti 6<sup>1</sup> straipsniu, nustatančiu profesinių kvalifikacijų, įgytų trečiosiose valstybėse, pripažinimą, siūlome praplėsti Įstatymo taikymo sritį ir Įstatymo projekto 2 straipsnyje nurodyti, kad Valstybių narių ir trečiųjų valstybių piliečių profesinių kvalifikacijų, *įgytų trečiosiose valstybėse* profesinės kvalifikacijos pripažinimas vykdomas vadovaujantis Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio nuostatomis.

2. Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomą 6<sup>1</sup> straipsnį siūlytina papildyti nuostata dėl lietuvių kalbos mokėjimo, kuri būtų analogiška kaip nustatyta Įstatymo 54 straipsnyje.

3. Siūlome Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomoje Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnio 3 dalyje suteikti kompetentingoms institucijoms įgaliojimą pačioms nusistatyti prašymo pripažinti profesinę kvalifikaciją formą. Tokį siūlymą argumentuojame tuo, kad pripažįstant profesinę kvalifikaciją reikalinga gauti konkrečią informaciją, kuri formoje būtų ir nurodoma.

4. Siūlome Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo Įstatymo 6<sup>1</sup> straipsnyje suderinti 4 dalies 2 punkto ir 13 dalies 2 punkto reikalavimus.

Siūlytina 4 dalies 2 punktą išdėstyti taip:

„2) baigtas rengimo kursas apima mažiau kaip 2/3 rengimo dalykų ir (arba) atitinkamai kiekvieno dalyko kreditų (jeigu yra taikomi kreditai) skaičiaus ir (arba) valandų (jeigu yra taikomos valandos) skaičiaus, negu tie, kurie būtini siekiant gauti formalios kvalifikacijos įrodymą, privalomą Lietuvos Respublikoje;“

Siūlytina 13 dalies 2 punktą išdėstyti taip:

„2) baigtas rengimo kursas apima ne mažiau kaip 2/3 rengimo dalykų ir atitinkamai kiekvieno dalyko kreditų (jeigu yra taikomi kreditai) skaičiaus ir (arba) valandų (jeigu yra taikomos valandos) skaičiaus, negu yra būtina siekiant gauti formalios kvalifikacijos įrodymą, privalomą Lietuvos Respublikoje;“.

5. Siūloma Įstatymo 12 straipsnį papildyti nauja 8 punktu, kuria būtų nustatoma, kad Įstatymo 2 straipsnio 3 dalyje nurodytų asmenų (trečiųjų valstybių piliečių, turinčių kitose valstybėse narėse išduotą leidimą, suteikiantį teisę jo turėtojui teisę apsigyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje, ir ketinantiems dirbti Lietuvos Respublikoje aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą pagal reglamentuojamą profesiją) profesinės kvalifikacijos būtų pripažįstamos pagal Bendrąją formalios kvalifikacijos įrodymų pripažinimo sistemą.

Siūlytina 12 straipsnio 8 punktą dėstyti taip:

„8) kai atvykę trečiųjų valstybių piliečiai turi kitose valstybėse narėse išduotą leidimą, suteikiantį teisę jo turėtojui teisę apsigyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje, ir ketina dirbti

Lietuvos Respublikoje aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujanti darbą pagal reglamentuojamą profesiją“.

6. Atsižvelgiant į 2018 m. įsigaliojusį 2016 m. balandžio 27 d. Europos parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendras duomenų apsaugos reglamentas), siūlome tikslinti Įstatymo 58 straipsnio 3 dalį dėl asmens duomenų apsaugos, t. y. numatyti, kad asmens duomenys saugomi atsižvelgiant į Reglamentą.

7. Įstatymo projekto 5 straipsniu pildomo 6<sup>1</sup> straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta, kad Valstybių narių ir trečiųjų valstybių piliečių profesinių kvalifikacijų, įgytų trečiosiose valstybėse, pripažinimo procedūras atlieka šio įstatymo 58 straipsnio 6 dalyje nustatyta tvarka paskirtos Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytos Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos tvirtina profesinių kvalifikacijų, įgytų trečiosiose valstybėse, pripažinimo tvarką pagal jų kompetencijai teisės aktais priskirtas reglamentuojamas profesijas vadovaudamosi šio straipsnio nuostatomis.

Vertinant tai, kas aukščiau paminėta, galima situacija, kai kompetentingą instituciją vykdančią pripažinimo procedūras (tarkim Vyriausybės nutarimu) būtų paskirta ministerijai pavaldi įstaiga prie ministerijos statusą turinti įstaiga. Vadovaujantis 2 dalimi, ji turėtų pasitvirtinti ir profesinių kvalifikacijų, įgytų trečiosiose valstybėse, pripažinimo tvarką. Manytume, kad būtų tikslinga, kad tokiais atvejais pripažinimo tvarką galėtų tvirtinti ir pati su tos srities politikos formavimu susijusi institucija (šiuo atveju ministerija).

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau paminėta, siūlytume apsvarstyti galimybę ir 2 dalyje įtvirtinti nuostatą, kad:

„2. Profesinių kvalifikacijų, įgytų trečiosiose valstybėse, pripažinimo tvarką pagal jų kompetencijai teisės aktais priskirtas reglamentuojamas profesijas tvirtinantis subjektas paskiriamas šio įstatymo 58 straipsnio 6 dalyje nurodyta tvarka.“

8. Atsižvelgdami į tai, kad priėmus Įstatymo projektą reikės laiko patikslinti galiojančius teisės aktus, siūlytina atidėti Įstatymo įsigaliojimo terminą iki 2020 m. gegužės 1 d.

Asmens sveikatos departamento direktorė,  
laikinais vykdanči kanclerio funkcijas

Odet Vitkūnienė



## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, LT-01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai  
El. p. kanc@eimin.lt  
El. p. birute.kinduriene@ukmin.lt

2019-05-        Nr. 4E-  
2019-05-26    Nr. 19-5537  
                  Nr. 19-5538

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ PAKETO DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę 2019 m. gegužės 13 d. derinimui gavo Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 61 straipsniu įstatymo projektą Nr. 19-5537 ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 61 straipsniu įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą Nr. 19-5538.

Informuojame, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją įvertinusi aukščiau minėtų teisės aktų projektus, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

Irina Martinkevič, tel. (8 5) 205 5429, el. p. irina.martinkevici@vvtat.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019-05-28 Nr. *52-1427*  
Į 2019-05-09 Nr. (34.3-74)3-1806

### DĖL ĮSTATYMO PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1487 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 27 punktu, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Kancleris

Laimonas Ubavičius





VALSTYBINĖ MAISTO IR VETERINARIJOS TARNYBA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

2019-05-24 Nr. B6-(1.19.)-1548  
[ 2019-05-09 Nr. (34.3-74)-3-1806

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ  
KVALIFIKACIJŲ PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59,  
63, 64 STRAIPSNIŲ, 6 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 6<sup>1</sup>  
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO**

Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1487 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą, informuoja, kad šiam projektui pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius

Darius Remeika

Arūnas Jarašius, tel. (8 5) 249 1623, el. p. [arunas.jarasius@vmvt.lt](mailto:arunas.jarasius@vmvt.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos  
ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019 - - Nr.  
Į 2019-05-09 Nr. (34.3-74)-3-1806

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO PAKEITIMO

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, susipažinusi su Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 1, 2, 3, 5, 9, 15, 21, 50, 58, 59, 63, 64 straipsnių, 6 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 6<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas), informuoja, kad esminių pastabų neturi.

Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto papildymo 6<sup>1</sup> straipsnyje numatyta, kad Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos apie šio straipsnio 3 dalyje nurodytą sprendimą raštu informuoja prašymą pateikusi asmenį per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Manytume, kad numatytas laikas yra per trumpas, todėl siūlytume šį laiką pailginti iki 5 darbo dienų.

Ministerijos kancleris

Tomas Daukantas